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Работа с обращениями граждан ­­является неотъемлемой частью работы всякой организации, работающей с населением. Цифровизация делает актуальной и необходимой автоматизацию обработки обращений граждан.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы магистра перед Витомсковым Алексеем Вадимовичем были поставлены следующие задачи:  
разработка интеллектуальной системы автоматизированной обработки обращений граждан, её тестирование и внедрение. Поставленные задачи были выполнены в полном объёме.

В процессе написания выпускной квалификационной работы Витомсков Алексей Вадимович продемонстрировал высокий уровень профессиональной подготовки. Работа выполнена самостоятельно и на высоком уровне. По итогам работы интеллектуальная система автоматизированной обработки обращений граждан, разработанная Витомсковым А.В., внедрена в компании «Интерсвязь» и используется в данной компании.

Процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы   
Витомскова Алексея Вадимовича, согласно протоколу проверки в системе «ВУЗ-Антиплагиат», - 95,5%.

Считаю, что выпускная квалификационная работа А.В. Витомскова заслуживает оценки «**отлично**», а её автор – присвоения ему академической степени магистра фундаментальной информатики и информационных технологий по направлению «Фундаментальная информатика и информационные технологии».

**Научный руководитель**

Профессор кафедры СП,

д.ф.-м.н., доцент Р.Ж. Алеев

\_\_.\_\_.2021

ВНИМАНИЕ!

В **тексте отзыва** оцениваются актуальность темы работы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, указываются достоинства и недостатки работы.

В **тексте отзыва** руководитель должен, помимо общей характеристики работы и студента, отразить следующую информацию:

* степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
* умение обучающегося организовывать свой труд;
* наличие публикаций и выступлений на конференциях, актов о внедрении;
* процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы, согласно протоколу проверки в системе "ВУЗ-Антиплагиат", - ХХ %.

Научный руководитель самостоятельно готовит отчет о проверке на заимствования для государственной комиссии, используя подписку на систему Антиплагиат, доступную в Личных кабинетах сотрудника. Числа в отзыве руководителя и отчете должны совпадать.

Руководитель несет личную ответственность за правильность представленных в отзыве данных.

На проверку отправляется только основной текст ВКР (главы). Из исходного файла перед проверкой необходимо исключить титульный лист, лист с заданием, оглавление, благодарности, глоссарий, введение, заключение, список литературы, приложения. Имеется возможность загрузить текст в форматах \*.doc, \*.docx, \*.pdf.

В **заключительной части отзыва** указывается рекомендуемая оценка ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), и может ли автору работы быть присвоена искомая степень по соответствующему направлению. Если, по мнению научного руководителя, работа не заслуживает оценки "отлично", то должны быть сформулированы причины снижения оценки.